

PATVIRTINTA

VŠĮ Telšių regioninio profesinio
mokymo centro direktoriaus
2026 m. rugsėjo 18 d.
įsakymu Nr. V-118/125

VŠĮ TELŠIŲ REGIONINIO PROFESINIO MOKYMO CENTRO

RIZIKŲ VALDYMO VADOVAS

I. BENDROJI DALIS

1.1. VŠĮ Telšių regioninis profesinio mokymo centras (toliau – Centras) - tai pelno nesiekiantis ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, veikiantis kaip viešoji įstaiga. Centro pagrindinė paskirtis – teikti pirminį ir tęstinį profesinį mokymą bei pagrindinį ir vidurinį ugdymą. Centras turi teisę užsiimti įstatymu nedraudžiama ūkine - komercine veikla, kuri yra neatsiejamai susijusi su Centro veiklos tikslu.

1.2. Veiklos įgyvendinimui Centras disponuoja valstybės ir savivaldybių biudžetų lėšomis, Užimtumo fondo, Europos Sąjungos lėšomis, taip pat lėšomis gautomis kaip parama pagal LR labdaros ir paramos įstatymą, socialinių partnerių ir kitomis teisėtai gautomis lėšomis.

1.3. Centro rizikos valdymo tikslas – leisti vadovybei efektyviai valdyti neaiškumus ir su jais susijusią riziką bei galimybes, padidinant galimybę vertei kurti, veiksmingiau ir ekonomiškiau teikti efektyvesnes paslaugas ir nukreipti jas atsižvelgiant į vertes, tokias, kaip nuosavybė ir teisingumas.

1.4. Rizikos valdymo sistemos paskirtis: padėti Centrai pasiekti veiklos tikslus tobulinant rizikos veiksmų nustatymo ir jos valdymo sistemą. Centrai siekiant savo tikslų, bei norint efektyviai dirbti, Centro rizikos valdymas sudarant strategiją būtų traktuojamas, kaip tęstinis procesas, jis turi veikti visuose lygmenyse ir visuose organizacijos padaliniuose, ir kuris yra sukurtas tam, kad būtų galima atpažinti visus reiškinius, kurie galėtų turėti įtakos organizacijos gebėjimui siekti savo tikslų.

1.5. Rizikos valdymo vadovo (toliau – Vadovas) tikslas – aprašyti pagrindinius (veiklos) rizikos valdymo principus, procedūras ir priemones. Vadovas apima praktinius rizikos registravimo, vertinimo ir valdymo priemonių planavimo žingsnius, rizikų sudarymo procesą ir susijusias procedūras. Vadovas skirtas naudoti Centro direktoriui, direktoriaus pavaduotojams, padalinių vadovams, darbuotojams dalyvaujantiems rizikų valdymo procese, taip pat asmenims, siekiantiems susipažinti su pagrindinėmis rizikų valdymo Centro nuostatomis, tikslais, principais ir metodais.

1.6. Sąvokos:

1.6.1. Rizika – tikimybė įvykio, galinčio įvykti per tam tikrą laiko tarpą, ir turėti nepageidaujamų pasekmių turtui ir (arba) aplinkai.

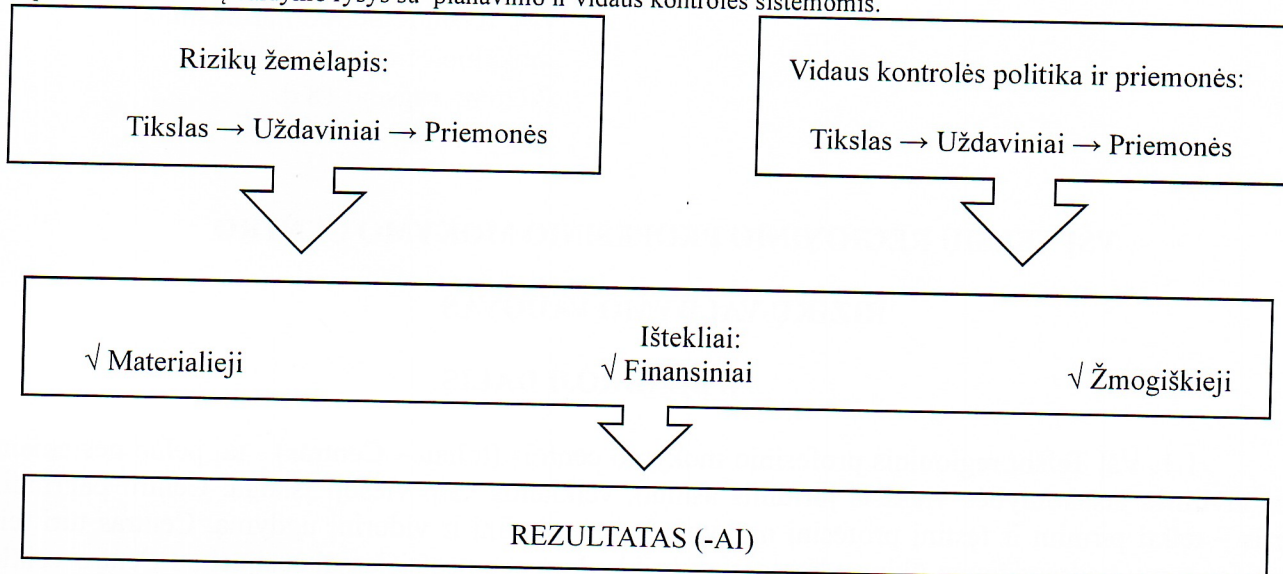
1.6.2. Rizikos lygis – tai santykinė rizikos lygio išraiška, parodanti, kiek vienas rizikos šaltinis pavojingesnis kitų atžvilgiu.

1.6.3. Priimtina rizika – rizikos lygis, dėl kurio nebūtina numatyti prevencijos priemonių ir jų valdymo.

1.6.4. Labai didelė ar didelė rizika – rizikos lygis, dėl kurio reikėtų atkreipti dėmesį bei numatyti prevencines priemones joms išvengti.

1.7. Centro vidaus kontrolės politika turi būti nustatyta remiantis Centro rizikos vertinimu, atsižvelgiant į Centro veiklos ypatumus, vidaus kontrolės politikos pritaikymą ir vadovaujantis vidaus kontrolės politikos nustatymui keliamais reikalavimais. Pasirinktų rizikų valdymo modelis turi atitikti Centro veiklos planavimo ir įgyvendinimo procesą. Tarp Centro vidaus kontrolės politikos ir rizikos valdymo yra tiesioginis ryšys – kuo didesnis rizikos prioritetas tuo didesnis dėmesys turi būti skiriamas rizikos valdymo – vidaus kontrolės priemonių (toliau – kontrolės priemonės) sukūrimui, įdiegimui, veikimui ir veikimo priežiūrai.

1 paveikslas. Rizikų valdymo ryšys su planavimo ir vidaus kontrolės sistemomis.



II. RIZIKOS VALDYMO PRINCIPAI IR NUOSEKLUMAS

2.1. Rizikos valdymas yra svarbi Centro strateginio valdymo dalis. Tai procesas, kuriuo kovojama su rizikomis, atsirandančiomis Centro veikloje, siekiant kiekvienos veiklos srities maksimalaus efektyvumo ir viso veiklų rezultatyvumo. Geras rizikos valdymas apima rizikų nustatymą, įvertinimą ir siekį parinkti rizikų mažinimo priemones.

2.2. Rizikų valdymas turi būti vykdomas tokiu nuoseklumu:

2.2.1. vykdomas rizikos planavimas – Centro direktoriaus paskirtų darbuotojų vykdomas pasirengimas rizikos valdymui, kurio metu yra nustatomos veiksmų sekos, asmenys atsakingi už tam tikras veiklos sritis ar procesus bei procesų dalyviai, sudaromos sąlygos duomenų rinkimui. Šiam veiksmui atlikti formuojama darbo grupė, kurios nariai, pagal pasiskirstytas atsakomybių sritis identifikuoja (apibūdina) ir vertina rizikos veiksnius, pasireiškimo tikimybę ir pasekmes;

2.2.2. identifikuojamos atskiros rizikos ir rizikos veiksniai – pagal praeities duomenis, statistinę informaciją, praktines žinias sudaromas tikėtinų grėsmių sąrašas;

2.2.3. identifikuoti rizikos veiksniai įvertinami – nustatoma jų pasireiškimo tikimybė, bei vertinama, kaip konkreti grėsmė gali paveikti Centro veiklos sritis ir sukelti nepageidaujamus padarinius. Rizika gali būti vertinama taikant mišrų vertinimo būdą taikant kokybinius ir kiekybinius (naudojant tikimybinius skirstinius) metodus;

2.2.4. parenkamos rizikos valdymo priemonės – parenkamos priemonės, užtikrinančios efektyvų apsaugojimą nuo galimų, neigiamų pasekmių;

2.2.5. vykdoma rizikos kontrolė – tai nuolatinis proceso, apimančio sukurtų ir įdiegtų kontrolės priemonių, kaip rizikos valdymo instrumento, veikimo efektyvumo, likutinės rizikos vertinimo įgyvendinimas; vidaus kontrolės sistemos veikimo stebėseną.

2.3. Centro rizikos valdymo sistemą sudaro aštuonios tarpusavyje susijusios dalys. Jos išskiriamos pagal tai, kaip jos yra integruotos į valdymo procesą. Sudedamosios dalys:

- II.3.1. Vidaus aplinka
- II.3.2. Tikslų nustatymas
- II.3.3. Įvykių nustatymas
- II.3.4. Rizikos vertinimas
- II.3.5. Reakcija į riziką
- II.3.6. Kontrolė
- II.3.7. Informacija ir ryšiai
- II.3.8. Stebėseną

II.4. Taikydamas rizikos valdymo sistemą Centras atsižvelgia į visus savo veiklos lygmenis. Taip pat apsparsto naujas iniciatyvas ir projektus.

III. RIZIKOS ŽEMĖLAPIO SUDARYMO ALGORITMAS

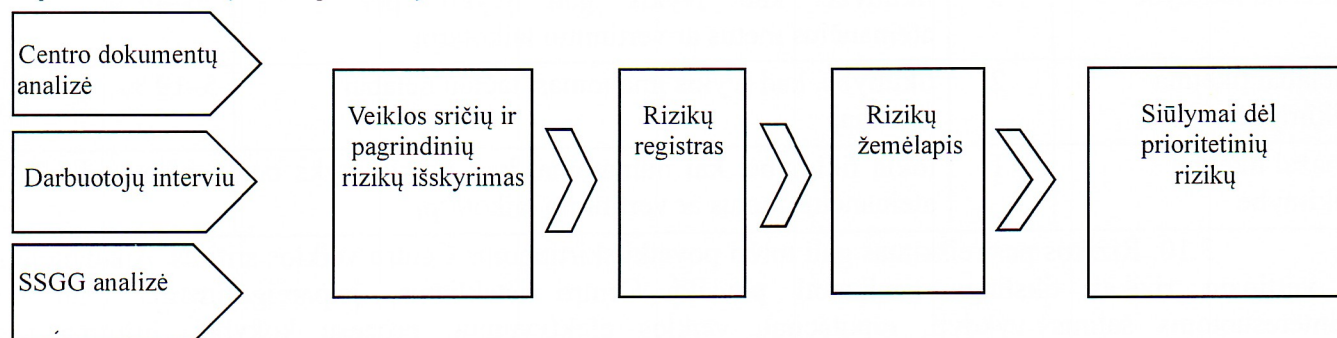
3.1. Rizikos valdymo proceso pagrindą sudaro trys pagrindiniai žingsniai:

3.1.1. rizikos identifikavimas ir nustatymas. Rizikos identifikavimas – rizikos vertinimo etapas, kai atliekami rizikos tyrimo parengiamieji darbai, kurių metu identifikuojami rizikos veiksniai, nustatomos vietos, kuriose Centras ir jo darbuotojai bei paslaugų gavėjai gali būti veikiami rizikos veiksnių. Rizikos nustatymas – rizikos vertinimo etapas, kai analizuojami rizikos tyrimo rezultatai, nustatoma rizika ir priimamas sprendimas dėl rizikos veiksnio, kaip tikėtino išskyrimo. Parengiamas rizikų registras;

3.1.2. rizikos vertinimas – esamo ar galimo rizikos veiksnių poveikio vertinimo procesas, kurio metu vertinama rizikos veiksnio pasireiškimo tikimybė, pasekmės, identifikuojama esama ar galima rizika, nustatoma rizikos veiksnio (rizikos) svarba ir priimamas sprendimas, ar rizika yra priimtina, ar nepriimtina, t.y. išskiriama prioritetinga rizika. Užpildomas rizikų žemėlapis;

3.1.3. atsakas į riziką. Pasiūlomos atsako į riziką / rizikos mažinimo priemonės. Parengiami siūlymai dėl rizikos valdymo tobulinimo – sudaromas Vidaus kontrolės veikimo tobulinimo planas.

2 paveikslas. Rizikų žemėlapių sudarymo nuoseklumas.



RIZIKŲ IDENTIFIKAVIMAS IR
NUSTATYMAS



RIZIKŲ VERTINIMAS

→ ATSAKAS Į RIZIKĄ

3.2. Rizikos žemėlapių sudarymas pradedamas nuo Centro aplinkos apžvalgos ir įvertinimo. Šiuo tikslu peržiūrimi ir įvertinami Centro dokumentai, komunikuojama su skirtingo valdymo lygmens bei kitais Centro darbuotojais. Siekiant išskirti vertybes į kurių išsaugojimą ir puoselėjimą turėtų būti kreipiamas didžiausias dėmesys, siekiant įvertinti silpnybes ir grėsmes, bei stiprybes ir galimybes, atliekama SSGG analizė.

3.3. Rizikos identifikavimo ir nustatymo etapo tikslas – sudaryti sąrašą rizikų ir rizikos veiksnių, susijusių su įvykiais, kurie gali paveikti Centro strateginių tikslų pasiekimą ir susijusių uždavinių įvykdymą. Centras siekia taikyti bei taiko tokius rizikos identifikavimo metodus ir priemones, kurios atitinka jos tikslus ir galimybes, taip pat kurios adekvačios galimoms rizikoms.

3.4. Rizikų identifikavimo ir nustatymo etapo metu nustatomi galimi įvykiai, kurie gali turėti įtakos Centro ir / ar atskirų jos padalinių bei darbuotojų tikslų pasiekimui. Įvykiai, galintys turėti neigiamą poveikį tikslo siekimui (tikslas nepasiekiamas iš esmės, pasiekiamas ne laiku, nesilaikant tam tikrų nustatytų išorinių ir / ar vidinių reikalavimų ir pan.), laikomi rizikų veiksniais, kuriuos būtina įvertinti. Įvykiai, galintys turėti teigiamą poveikį, laikomi galimybėmis, kurias Centro vadovybė perkelia į tikslų nustatymo procesą, siekdama išnaudoti galimą tokių įvykių naudą Centro misijai įgyvendinti.

3.5. Centro rizikos žemėlapių (1 priedas) sudarymo modelis atspindi klasikinį poreikį minimaliomis sąnaudomis užtikrinti, pakankamai efektyvų, pagrindinių rizikos rūšių valdymą, todėl apima nuosekliai susijusius procesus - valdymo, pagrindinės ir palaikomosios veiklos. Šiose veiklos srityse išskiriamos tikėtinos rizikų rūšys bei rizikų veiksniai.

3.6. Nustatytų rizikų vertinimas leidžia Centrui įvertinti mastą, kuriuo galimi įvykiai veikia ar veiktų tikslų ir uždavinių pasiekimą. Rizikos vertinamos iš dviejų pusių – tikėtino ir poveikio. Analizuojama ir vertinama pradinė ir likutinė rizika.

3.7. Rizikos vertinimas apima: tikimybės, kad įvykis įvyks ir pasekmių vertinimą bei rizikų prioritetų nustatymą. Rizikos vertinamos naudojant kokybinių ir kiekybinių metodų kombinaciją, tačiau galutinis rezultatas išreiškiamas kiekybiniais dydžiais, naudojant penkiabalę sistemą.

3.8. Tikimybė vertinama vadovaujantis vienu iš dviejų toliau nurodytų būdų priklausomai nuo to, ar rizika gali būti pasikartojanti:

3.8.1. įvykio tikimybė per vienerius metus (tęstiniai rizikos veiksniai arba rizikos veiksniai, kurie pasireiškia kaip pavieniai įvykiai);

3.8.2. įvykio pasikartojimo per vienerius metus dažnumas (pasikartojantys įvykiai), esant istorinei informacijai.

3.9. Tikimybė įvertinama vadovaujantis istorine patirtimi (yra įvykę tokie patys ar panašūs įvykiai) ir atsižvelgiant į naujų ar numatomų aplinkybių įtaką vertinamos rizikos pasireiškimo tikimybei. Toliau pateikiama veiklos rizikos tikimybės vertinimo skalė (žr. 1 lentelę).

1 lentelė. Rizikos tikimybės vertinimo skalė.

Tikimybės kriterijus	Balas	Apibūdinimas	Proc. tikimybė
labai tikėtina tikimybė	5	tikimybė, kad įvykis įvyks per ateinančius metus ar vertinimo laikotarpį yra didelė	75–100 %
gana tikėtina tikimybė	4	tikimybė, kad įvykis įvyks per ateinančius metus ar vertinimo laikotarpį, vertinama kaip pakankamai reali	50–74 %
tikėtina tikimybė	3	tikimybė, kad įvykis gali įvykti per ateinančius metus ar vertinimo laikotarpį	20–49 %
nelabai tikėtina tikimybė	2	tikimybė, kad įvykis įmanomas, tačiau nelabai tikėtinas	5–19 %
mažai tikėtina tikimybė	1	tokia tikimybė, kai numatoma, kad įvykis įvyks per ateinančius metus ar vertinimo laikotarpį	mažiau nei 5 %

3.10. Rizikos pasireiškimas gali turėti poveikį skirtingoms Centro veiklos sritims. Analizuojant ir vertinant rizikas tikslinga analizuoti poveikį Centro ištekliais, įsipareigojimams įvairioms suinteresuotoms šalims vykdyti, reputacijai, veiklos efektyvumui, procesų kokybei, informacijos, darbuotojų saugumui, aplinkai, visuomenei, paslaugų gavėjams, infrastruktūrai ir kt. Bendruoju atveju turėtų būti apsvarstytos šios sritys:

3.10.1. poveikis personalui (motyvacija, moralė, etikos normų laikymasis, socialinis klimatas Centre, saugumas, darbingumas ir kt.);

3.10.2. finansinis poveikis (padidėjusios veiklos sąnaudos, biudžeto nevykdymas, neefektyvus ar nepagrįstas lėšų panaudojimas);

3.10.3. poveikis įvaizdžiui ir reputacijai (neigiamas įvaizdis visuomenės akyse, žiniasklaidos atsiliepimai, reitingo tarp šalies ir užsienio profesinių mokyklų pokytis ir pan.);

3.10.4. įsipareigojimų savininkui ir kitoms suinteresuotoms šalims (pavyzdžiui, su institucijų bendradarbiavimu susiję įsipareigojimai) vykdymas;

3.10.5. veiklos nutraukimas ar nesugebėjimas teikti paslaugas, užtikrinti veiklos procesų funkcionavimą;

3.10.6. poveikis aplinkai, visuomenei ir infrastruktūrai (pavojus / žala).

3.11. Rizikos poveikiui įvertinti taikoma penkių balų skalė (žr. 2 lentelę). Šis kriterijus taikomas tik tuomet kai pasekmė gali būti aiškiai išreikšta kiekiškai išraiška – piniginiu dydžiu.

2. Rizikos poveikio vertinimo skalė.

Poveikio kriterijus	Balas	Apibūdinimas	Proc. poveikis ¹
kritinis poveikis	5	įvykus įvykiui Centras iš esmės nesugebės pasiekti savo tikslų, negalės tęsti savo veiklos įprastine tvarka ir apimtimi, patirs reikšmingų finansinių nuostolių ar pakenks savo įvaizdžiui ilgalaikėje perspektyvoje, aplinkai, visuomenei ir infrastruktūrai bus padaryta negrąžinama žala;	70-100 % asignavimų netekimas, neefektyvus, neracionalus panaudojimas arba turto praradimas
reikšmingas poveikis	4	šis poveikis siejamas su Centro veiklos ir aplinkos, visuomenės ir infrastruktūros gerovės sutrikimais, kurių padariniai gali būti reikšmingi siekiant jos tikslų. Tokio poveikio pavyzdžiais galėtų būti netikėtas kelių svarbias pareigas einančių vadovų ar	50-69 % asignavimų netekimas, neefektyvus, neracionalus panaudojimas arba turto praradimas

		darbuotojų pasitraukimas, didelės apimties ir reikšmingo Centro veiklai projekto, programos, veiklos nesėkmingas įgyvendinimas ar pan.	
vidutinis poveikis	3	tai tam tikras neigiamas poveikis Centro siekimui. Pavyzdžiui, Centro pavadinimas gali būti paminėtas žiniasklaidoje, neigiamo pobūdžio turinio straipsnyje, laikinai gali sutrikti tam tikri veiklos procesai ar funkcijų vykdymas, gali laikinai sumažėti darbo efektyvumas ir pan.	20-49 % % asignavimų netekimas, neefektyvus, neracionalus panaudojimas arba turto praradimas
nežymus poveikis	2	trumpalaikio pobūdžio ir nesukelia reikšmingo veiklos sutrikimo. Pavyzdžiui, trumpalaikis tam tikrų procesų efektyvumo sumažėjimas ar atskirų veiklų nevykdymai ir kt.	1 - 19 % asignavimų netekimas, neefektyvus, neracionalus panaudojimas arba turto praradimas
nereikšmingas poveikis	1	iš esmės nėra rizikos poveikio Centro veiklai arba gali būti tik toks, kuris susijęs su įprastinės veiklos sutrikimais, neturinčiais jokios pastebimos įtakos teikiamoms paslaugoms, jų kokybei, atliekamoms užduotims ir kt.	Mažiau nei 1 % asignavimų netekimas, netinkamas panaudojimas ar turto praradimas

3.12. Įvertinus rizikos veiksnių pasireiškimo tikimybės bei pasekmių vertinimą, identifikuojama rizikos veiksnio svarba.

3.13. Absolūtus rizikų dydis (rizikos veiksnio svarba – RVS) priklauso nuo tikimybės (T), kad neigiamas pasekmes Centro veiklai, visuomenei, aplinkai ir (ar) infrastruktūrai sukeliantis įvykis įvyks ir numatomų įvykio pasekmių (P) masto (poveikio) ir apskaičiuojamas kaip šių elementų išreikštų kiekiniais dydžiais sandauga:

$$RVS = T * P$$

3.14. Įvertinti rizikos veiksniai priskiriami atitinkamai rizikos lygio grupei, kurios pagrindu atliekamas tolesnis rizikos veiksnių portfelio vertinimas nustatant prioritetus rizikos valdymo priemonėms įgyvendinti. Pagal rizikos svarbos / prioriteto skaičiavimo algoritmą bendro rizikos balo reikšmių aibė kinta nuo 1 iki 25 balų. Nustatyti tokie rizikos svarbos lygio rėžiai:

3.14.1. virš 15 balų – didelio prioriteto rizika;

3.14.2. tarp 8 ir 12 balų – vidutinio prioriteto rizika;

3.14.3. žemiau 6 balų – mažo prioriteto rizika.

3.15. Rėžiai gali būti koreguojami atsižvelgiant į Centro prioritetus ir rizikos tolerancijos lygį.

3 lentelė. Rizikos lygio nustatymo.

		Poveikis				
		1	2	3	4	5
Tikimybė	1	1	2	3	4	5
	2	2	4	6	8	10
	3	3	6	9	12	15
	4	4	8	12	16	20
	5	5	10	15	20	25

3.16. Visi Centro veiklos procesai turi būti vertinti tiek, kiek jie gali lemti tam tikrą riziką: išskiriant pagrindines tikėtinas rizikų rūšys, rizikos veiksnius, vertinant tikėtiną ir faktinę pasireiškimo tikimybę ir pasekmes. Todėl rizikos identifikavimo ir nustatymo etapo metu turi būti apskaičiuojamas prigimtinės rizikos svarbos lygis, o rizikos analizės ir vertinimo metu – faktinis lygis. Sukurta, įdiegta bei veikianti Centro vidaus kontrolės sistema daro įtaką nustatytai rizikos veiksnio (rizikos) svarbai – ją didindama arba mažindama. Atlikta dokumentų analizės darbuotojų interviu bei SSGG analizės rezultatai sudaro galimybę apskaičiuoti faktinę rizikos veiksnio svarbą – likutinę riziką.

3.17. Rizikos vertinimas, atliktas rizikos valdymo proceso pradžioje, gali būti patikslintas nepasibaigus metiniam rizikos valdymo ciklui, jeigu gaunama papildoma informacija ar paaiškėja naujos aplinkybės, dėl kurių būtina atlikti tikslesnį rizikos įvertinimą. Dažniausiai laikotarpis, kurio atžvilgiu nustatoma rizikos tikimybė ir poveikis, atitinka Centro veiklos tikslų įgyvendinimo laikotarpį ir yra vieneri metai.

3.18. Planuojant rizikų valdymo priemones daugiausia dėmesio skiriama rizikų veiksniams, kurie įvertinti kaip didelio prioriteto, nes jie gali turėti kritinį poveikį Centro tikslams (nepriklausomai nuo tokių rizikos veiksnių tikimybės) bei tiems rizikų veiksniams, kurių tikimybė yra labai tikėtina ir gana tikėtina.

3.18. Nereikšmingi rizikos veiksniai gali būti valdomi įprastinės veiklos (taip pat ir neformaliomis) priemonėmis, nesiimdama specialių rizikos valdymo priemonių.

IV. RIZIKŲ VALDymo PRIEMONĖS

4.1. Rizikas galima ir reikia valdyti naudojant įvairias priemones leidžiančias tam tikru laipsniu prognozuoti rizikingo įvykio įvykimą ir savalaikiai imtis priemonių rizikai eliminuoti arba sumažinti iki priimtino lygio.

4.2. Atsako į rizikas priemonės skirstomos į tokias grupes:

4.2.1. rizikų pašalinimo – rizikos pašalinamos reorganizuojant tam tikrą veiklos procesą, atsisakant (perduodant) arba įgyjant (perimant) atskiras (naujas) veiklos funkcijas, nustatant atitinkamas vidaus kontrolės priemones ar kitaip iki minimumo sumažinant esamus rizikų veiksnius;

4.2.2. rizikų sumažinimo – veiksmai rizikų tikimybei (rizikų veiksniams pašalinti, t. y. papildomos vidaus kontrolės procedūros, veiklos procesų patobulinimas ir kt.) ir / ar poveikiui sumažinti (rizikos pasekmių apribojimas, t. y. veiklos tęstinumo planavimas, rezervinis kopijavimas ir kt.);

4.2.3. rizikų perkėlimo – siekiant sumažinti ar apriboti rizikų poveikį, rizikos sutartiniais pagrindais perkeliamos trečiajai šaliai. Ši priemonė taikoma sudarant sutartis, kuriose numatomas atitinkamas sutarties šalių pareigų ir atsakomybės pasiskirstymas;

4.2.4. rizikų prisiėmimo (toleravimo) – gali būti prisiimta mažai tikėtina ir nelabai tikėtina rizikos, kurių poveikis yra nereikšmingas arba nežymus, neviršijanti nustatyto tolerancijos limitu, t. y. neplanuojamos papildomos kontrolės ar rizikų valdymo priemonės. Rizikos tolerancija sietina su tokiomis rizikomis, kurių svarbos lygis nėra didesnis nei 6 balai.

4.3. Rizikų valdymo priemonės (kontrolės priemonės) pasirenkamos vadovaujantis tokiais kriterijais:

4.3.1. rizikų valdymo priemonė turi padėti pašalinti pagrindinę rizikų pasireiškimo priežastį;

4.3.2. rizikų valdymo priemonė turi padėti sumažinti / apriboti valdomų rizikų pasireiškimo tikimybę ir / ar poveikį iki Centro priimtino lygmens;

4.3.3. rizikų valdymo priemonės poveikis turi užtikrinti tęstinį problemos sprendimą, t. y. rizikų valdymo priemonės turi būti orientuotos į vidutinę ar ilgalaikę perspektyvą. Tuo atveju, kai galimų rizikų poveikis yra kritinis ir reikia veikti nedelsiant, gali būti pateisinamos ir trumpesnio laikotarpio priemonės. Bet kokių atveju turėtų būti numatytos papildomos vidutinio laikotarpio rizikų valdymo priemonės;

4.3.4. rizikų valdymo priemonės įgyvendinimo terminai turi sudaryti prielaidas anksčiau užkirsti kelią numatomoms rizikoms;

4.3.5. rizikų valdymo priemonei įgyvendinti Centras turi turėti pakankamus organizacinius, žmogiškuosius ir / ar finansinius išteklius;

4.3.6. rizikų valdymo priemonės įgyvendinimo sąnaudos neturi viršyti neigiamų galimų rizikų padarinių, t. y. rizikų valdymo priemonės turi būti pagrįstos ekonominiu požiūriu.

4.4. Rizikų valdymo priemonės pagal realizavimo veiksmų pobūdį gali būti skirstomos į:

4.4.1. technines (rezervinio kopijavimo įranga, svarbios įrangos dubliavimas ir pan.);

4.4.2. paremta valdymo informacija (veiklos vertinimo rodikliai ir kt.);

4.4.3. organizacines (procedūros, gairės, veiklos atkūrimo planai, mokymų atnaujinimas ir pan.);

4.4.4. vadybines (kokybės valdymo sistema, vidaus kontrolės sistemos veikimo efektyvumo vertinimas, procesų analizė ir tobulinimas ir pan.);

4.4.5. teisines (sutartiniai trečiosios šalies įsipareigojimai siekiant užtikrinti tam tikrą paslaugų kokybę ir pan.);

4.4.6. finansines (draudimas, baudos ir kitos finansinės sankcijos);

4.4.7. šviečiamąsias (mokymai, informavimas ir pan.);

4.4.8. fizines (įvairaus pobūdžio patikrinimai);

4.4.9. motyvacines (geriausių darbuotojų rinkimai ir pan.).